

Naturklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K.

Helsingør, den 16. juli 2008

J.nr. 601 6512 KKK/er

**Sommerferie
Kontoret er lukket
21/7 – 1/8
(begge dage inkl.)**

Vedr.: Ny sag – klage over lokalplan 5.31 for "Boligområde nord for åsen i Hornbæk" – endelig godkendt af Helsingør Kommune den 26. juni 2008 – annonceret godkendt i dagspressen den 9. juli 2008.

På vegne af Hornbæk Idrætsforening ved formanden for hovedafdelingen, Peter Poulsen, indgives hermed klage over byrådets beslutning om vedtagelse af ovennævnte lokalplan 5.31, idet lokalplanen påstås ugyldig. Lokalplan 5.31 vedlægges.

Ugyldighedsindsigelsen støttes navnlig på følgende fire forhold:

1. Helsingør Kommune har, jf. lokalplanens pkt. om miljøvurdering (lokalplanens side 15) og e-mail af 14. juli 2008 (vedlagt), ikke foretaget en miljøvurdering, men alene en screening, idet Helsingør Kommune har fortolket § 3, stk. 2, i lov om miljøvurdering således, at lokalplanen ikke kræver en sådan miljøvurdering.

Hornbæk Idrætsforening mener modsat kommunen, at det er nødvendigt med en sådan miljøvurdering, idet der i henhold til lovens § 3, stk. 2, netop er tale om at anvendelse af området må antages at kunne få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Nærmere bestemt mener Hornbæk Idrætsforening, at der er en meget høj grad af risiko for, at der vil ske betydelige oversvømmelser af Hornbæk Idrætsforenings arealer, herunder foreningens boldbaner og andre til lokalplanen tilstødende arealer, og idet der åbenbart kan blive tale om støjproblemer, jf. Helsingør Kommunes skrivelse af 8. juli 2008 (vedlagt). For så vidt angår støjproblemerne bemærkes det, at Helsingør Kommune ikke har været opmærksom på dette problem på tidspunktet for behandlingen af lokalplanen, men først er blevet opmærksom på dette problem efter lokalplanens vedtagelse, hvorfor dette forhold ikke kan have indgået i Helsingør Kommunes vurdering af, hvorvidt der i henhold til lovens § 3, stk. 2, har været behov for en miljøvurdering.

Såvel det væsentlige problem omkring oversvømmelsen af Hornbæk Idrætsforenings arealer og øvrige tilstødende arealer, som det væsentlige forhold omkring støjproblemerne giver hver især anledning til at konkludere, at der burde have været gennemført en miljøvurdering, førend lokalplanen kunne vedtages.

2. I henhold til Helsingør Kommunes skrivelse af 8. juli 2008, hvori der blevet orienteret om lokalplanens vedtagelse, fremgår det som nævnt, at Helsingør Kommune er blevet opmærksom på, at Hornbæk Idrætsforenings eksisterende aktiviteter og eksisterende udnyttelse af boldbanearealerne kan give anledning til støjproblemer for de boliger, der skal opføres på området omfattet af lokalplan 5.31.

Når lokalplan 5.31 gennemgås, ses det ikke, at disse støjproblemer har været behandlet noget sted. I henhold til planlovens §§ 15, 15A og 16, må Helsingør Kommune i en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis lokalplanen indeholder bestemmelse om etablering af afskærmningsforanstaltning m.v., jf. planlovens § 15, stk. 2, nr. 12, 18 og 21. Der ses ikke i lokalplanen noget sted at være truffet sådanne bestemmelser. Der er i øvrigt intet, der tilsiger, at støjbelastningen bliver bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentligt overstiger 8 år, efter at lokalplanen er vedtaget, idet Hornbæk Idrætsforenings aktiviteter på området er af permanent karakter.

Lokalplanen er endvidere ikke ledsaget af nogen redegørelse for, hvordan kommunen vil behandle disse støjbelastende aktiviteter. Når lokalplanen ikke har forholdt sig til dette væsentlige problem, er den ugyldig.

3. De af Hornbæk Idrætsforening benyttede arealer er omfattet af lokalplan 5.3 om "*Hornbæk Idrætsanlæg og Stenstrupsvej*" vedtaget af Helsingør Byråd den 20. november 1978. Lokalplan 5.3 vedlægges. Det bemærkes, at Hornbæk Idrætsforenings aktiviteter således i mere end 30 år har været reguleret af denne lokalplan.

Af brev af 8. juli 2008 fra Helsingør Kommune fremgår imidlertid, at Hornbæk Idrætsforening nu med vedtagelse af lokalplan 5.31 vil blive pålagt restriktioner for brugen af anlægget, som ikke fremgår af lokalplan 5.3, og som endvidere er i strid med lokalplan 5.3, der netop forudsætter og tillader sådanne støjende idrætsaktiviteter på arealet.

Det bemærkes, at der hverken i lokalplanen 5.31 afsnit om "*eksisterende forhold*" eller "*forhold til anden planlægning*" eller i lokalplanens § 13 om retsvirkninger eller i øvrigt er nævnt noget om, at lokalplan 5.31 skulle have indflydelse på lokalplan 5.3 eller på arealer, som ikke geografisk er omfattet af lokalplan 5.3.

Det bemærkes, at Helsingør Kommune alene kan ændre lokalplan 5.3 ved at vedtage en ny lokalplan til erstatning af lokalplan 5.3, og at der i forbindelse hermed skulle have været fulgt en helt anden procedure, nemlig proceduren for vedtagelse af ny lokalplan for område 5.3. Også af denne grund er lokalplan 5.31 ugyldigt vedtaget.

4. Helsingør Kommune har ikke foretaget tilstrækkelig høring i forbindelse med vedtagelse af lokalplan 5.31.

Helsingør Kommune har ikke foretaget udarbejdelse af miljøvurdering og har derfor ikke foretaget den i forbindelse hermed foreskrevne høring.

Der er ikke blevet foretaget høring vedrørende forholdene omfattet af planlovens §§ 15, 15A og 16.

Der har ikke været foretaget høring omkring støjproblemerne, idet disse først er blevet nævnt i skrivelse af 8. juli 2008 og ikke i lokalplanen. Den manglende behandling i lokalplanens tilblivelses fase har i hvert fald givet anledning til, at særligt Hornbæk Idrætsforening, som vil blive direkte berørt af restriktionerne i anvendelse af deres arealer, der er lagt op til i lokalplanen 5.31, ikke har fået tilstrækkelig klar anledning til at fremkomme med indsigelser heri mod inden påtænkte lokalplan blev vedtaget.

Der har ikke været foretaget høring eller andre forvaltningsretlige skridt, som der skal foretages for i realiteten at foretage en ændring af lokalplan 5.3 ved vedtagelse af en ny lokalplan for dette område.

Ovennævnte tilblivelsesmangler i forbindelse med tilvejebringelse af lokalplanen er af så væsentlig karakter, at dette selvstændigt kan begrunde en tilsidesættelse af lokalplanen som værende ugyldig.

---oo0oo---

På ovennævnte grundlag bedes Naturklagenævnet træffe afgørelse om, at lokalplan 5.31 er ugyldig.

Til dækning af klagegebyr vedlægges check stor kr. 500,00.

Kopi af nærværende klage med bilag er samtidig hermed sendt til orientering til Helsingør Kommune.

Med venlig hilsen

Anders Drachmann
v/advokat Krester Krøger Kjær
kkk@drachmann-advokater.dk